

Nr sprawy: WJM.271.3.2019

Mikołajki, dnia 26.02.2019r.

Wykonawcy

W prowadzonym postępowaniu przetargowym na **pełnienie nadzoru autorskiego nad inwestycją pn. „Budowa Mazurskiej Pętli Rowerowej” Etap I, II, III i IV** wpłynęły do Zamawiającego następujące zapytania:

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z powyższym ARKAS - PROJEKT Sp. z o.o. Sp. k. zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie:

1. Prosimy o wyjaśnienie zapisu pkt 7 lit c) zdanie pierwsze: „Wykonawca musi wykazać się dysponowaniem (dla każdego z zadań), przynajmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń do projektowania robotami budowlanymi”. Czy Zamawiający wymaga uprawnień do projektowania czy do kierowania robotami budowlanymi w ww. zakresie?
2. Prosimy o wyjaśnienie zapisu pkt. 7 lit. c) SIWZ : „...Jedna z wskazanych przez Wykonawcę osób zostanie wyznaczona do pełnienia funkcji kierownika budowy”. W pierwszej kolejności wskazujemy, że Zamawiający wymaga jednej osoby posiadającej uprawnienia zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 w drugiej zaś wskazujemy, że za zapewnienie kierownika budowy odpowiada Wykonawca robót budowlanych.
3. Prosimy o wyjaśnienie jakie warunki trzeba spełnić aby uzyskać 100 punktów w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z kryteriami oceny ofert maksymalna ilość punktów jaką można uzyskać to 96 pkt.
4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna doświadczenie kierownika zespołu za spełnione i przyzna 40 punktów jeżeli wskazana osoba wykaże się doświadczeniem w sprawowaniu nadzoru autorskiego nad 2 dokumentacjami projektowymi w zakresie budowy ścieżki rowerowej oraz nad 2 dokumentacjami projektowymi w zakresie budowy/ rozbudowy drogi. Wykonawca ma wątpliwości czy cyfra określająca ilość sprawowanych nadzorów odnosi się jedynie do dokumentacji projektowych ścieżek rowerowych lub jedynie do dokumentacji projektowych dróg czy dopuszczalne jest łączne doświadczenie dla ww. zakresów.
5. Prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy załączyć dokumenty wskazane w punkcie 9 SIWZ i nie należy dołączać dokumentu wymienione w punkcie 36 SIWZ.
6. W §3 wzoru umowy błędnie określono numerację punktów przez co odniesienia w tym paragrafie nie są jasne. Prosimy o poprawienie.
7. W §4 pkt. 2 ppkt 6) wzoru umowy prosimy o wskazanie, które dodatkowe zmiany będą podlegały odrębnemu rozliczeniu.
8. Ust. 3 nie posiada punktu 3 lit. „e”.
9. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez zapis §6 ust. 1 zdanie 2 wzoru umowy: „Wykonawca zwróci te dokumenty przed upływem terminu wykonania umowy” Zamawiający ma na myśli inne dokumenty niż wymienione §4 pkt 2 ppkt 5) we wzorze umowy tj. że nie jest konieczny

ponowny wydruk wymienionych dokumentów a jedynie ich posegregowanie zgodnie z zapisami SIWZ. Jeżeli Zamawiający potwierdzi proponujemy zapisać: „Wykonawca zwróci dokumenty inne niż wymienione w §4 pkt 2 ppkt 5) najpóźniej w dniu zakończenia umowy”. Przypominamy, że Wykonawca sprawujący nadzór autorski do zakończenia umowy powinien mieć pełen dostęp do nadzorowanej dokumentacji.

10. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „raz na kwartał” we wzorze umowy? Czy jest to kwartał kalendarzowy czy miesięczny liczony od dnia podpisania umowy?
11. §10 ust. 8 wzoru umowy – gdzie należy dostarczyć faktury wystawione na poszczególnych płatników określonych w ust. 3?
12. Prosimy o dostosowanie zapisów §15 wzoru umowy do zapisów formularza oferty.
13. §17 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy – zamówienie nie dotyczy Inżyniera Kontraktu.
14. Prosimy o wyczerpujące odpowiedzi na pytania, ponieważ treść odpowiedzi stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i powinna być zgodna z art. 29-31 PZP. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/ 540/08 i KIO/UZP 541/08 "Zamawiający nie może przerzucić na wykonawców obowiązku opracowania czy weryfikacji opisu przedmiotu zamówienia szczególnie w trybie przetargu nieograniczonego. W pewnym zakresie takiej weryfikacji opisu przedmiotu zamówienia dokonali wykonawcy zwracając się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji, zgodnie z art. 38 ust. 1 PZP. Zamawiający udzielając takich wyjaśnień powinien dążyć do należytej staranności, aby treść wyjaśnień była wyczerpująca, ale także aby opracowane i złożone zgodnie z tymi wyjaśnieniami oferty odpowiadały potrzebom zamawiającego (odpowiadały przedmiotowi zamówienia) i były porównywalne.

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z 29 stycznia 2005r Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r poz. 1986 ze zm.), zwana dalej PZP, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Ad. 1

Zgodnie z treścią ust. 7 pkt 2 lit. c SIWZ

Ad. 2

Na podstawie art. 34 ust. 4 PZP w ust. 7 pkt. 2 lit c SIWZ wykreśla się zdanie: ~~” Jedną z wskazanych przez Wykonawcę osób zostanie wyznaczona do pełnienia funkcji kierownika budowy.”~~

Ad. 3

W celu uzyskania 100 pkt. należy w kryterium cena uzyskać 60 pkt. oraz 40 pkt. w kryterium **doświadczenie kierownika zespołu** .

Na podstawie art. 34 ust. 4 PZP w **ust. 20.1.1 lit. b SIWZ poprawia się wzór arytmetyczny, który otrzymuje brzmienie:**

- a) Ilość punktów w kryterium cena za realizację przedmiotu zamówienia przyznawana będzie według wzoru:

$$X/Y \times 60$$

gdzie: X-cena oferty z najniższą ceną, Y- cena oferty ocenianej.

Ad. 4

Ocena doświadczenie kierownik zespołu dokonana będzie w oparciu o dane zawarte w ofercie zgodnie z opisem kryterium zawartym w ust. 20.1.2 siwz.

Ad. 5

Do oferty należy dołączyć dokumenty wymienione w ust. 16 pkt. 9 siwz.

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP w ust.36 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Nie dotyczy”

Ad. 6

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP § 3 załącznika nr 5 otrzymuje brzmienie:

„Obowiązki Wykonawcy

§ 3.

1. Kierownikiem zespołu nadzoru autorskiego wyznaczonym przez Wykonawcę jest:
2. Kierownikiem Inżyniera Kontraktu jest Arkadiusz Obidziński tel.
3. Wykonawca może proponować zmianę osób przedstawionych w ofercie, a wskazanych w ust. 1.
4. Nowa osoba proponowana przez Wykonawcę powinna posiadać uprawnienia oraz doświadczenie w zakresie przynajmniej minimum takim samym, jak osoba wskazana w ofercie jako kierownik zespołu nadzoru autorskiego.
5. Warunkiem niezbędnym do zmiany osoby wskazanej w ust. 1, jest akceptacja na piśmie przez Zamawiającego.
6. Wykonawca z własnej inicjatywy proponuje zmianę osoby, o której mowa w ust. 1, w następujących przypadkach:
 - a) śmierci, choroby lub z innych zdarzeń uniemożliwiających udział przy realizacji inwestycji;
 - b) zastrzeżeń uczestników procesu budowlanego, co do wywiązywania się danej osoby z powierzonych obowiązków.
7. W przypadku wystąpienia sytuacji czasowej niemożliwości wykonywania obowiązków wynikających z niniejszej umowy przez osobę wymienioną w ust. 1, Wykonawca może wystąpić do Zamawiającego o zastępstwo.
8. Osoby wskazane na zastępstwo muszą przejść procedurę, o której mowa w ust. 4 i 5. „

Ad. 7

Wszystkie wykraczająca poza zakres przedmiotu zamówienia zwarty w § 4 ust. 2 pkt. 1 - 5 umowy

Ad. 8

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP § 4 ust. 2 pkt. 6 załącznika nr 5 otrzymuje brzmienie:

„6) Ewentualne dodatkowe zmiany istotne i nieistotne wnioskowane przez Zamawiającego i partnerów inwestorskich wykraczające poza zapisy § 4 ust. 2 pkt. 1 - 5 umowy, będą podlegały odrębnemu rozliczeniu w oparciu o ilość jednostek nakładu pracy ustaloną na podstawie aktualnych Środowiskowych Zasad Wyceny Prac Projektowych oraz stawkę za jednostkę nakładu pracy określoną przez Izbę Projektowania Budowlanego, Zarząd Rady Koordynacyjnej Biur Projektów z dnia 30 października 2017 r.”

Ad. 9

Zwrotowi podlegać będzie dokumentacja, która jest obecnie w posiadaniu Zamawiającego a zostanie przekazana Wykonawcy w celu realizacji zamówienia.

Ad. 10

Zgodnie z kalendarzem

Ad. 11

Do siedziby poszczególnych płatników

Ad. 12.

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP w załączniku nr 4a i 4b zwrot: „24 miesięcznej” zastępuje się zwrotem „3 lat”

Ad. 13

Zamawiający podziela stanowisko Wykonawcy, jednak Inżynier kontraktu uczestniczy w procesie inwestycyjnym.

Ad. 14

Zamawiający pragnie zauważyć, iż art. 29 – 31 PZP. Pytania zadane przez wykonawcę dotyczą zapisów siwz w zakresie opisu warunków udziału w postępowaniu, kryteriów oceny ofert oraz zapisów umowy a nie opisu przedmiotu zamówienia. Nie zrozumiałe jest zatem przywoływanie wyroków KIO w wyroku dotyczącym prawidłowości zastosowania przesłanek unieważnienia postępowania.

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP Zamawiający dokonuje następującej zmiany SIWZ - **ust. 18 SIWZ** otrzymuje brzmienie:

18. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

- 1) Oferty na wykonanie zamówienia należy składać w sekretariacie Zamawiającego – Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 ul. Kolejowa 6 11-730 Mikołajki, do dnia **04 marca 2019r.** do godziny 11:00
- 2) Otwarcie ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego – Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie 2020; ul. Kolejowa 6;11-730 Mikołajki, w dniu **04 marca 2019r** o godzinie 11:20;
- 3) Niezwłocznie po otwarciu ofert, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej informacje dotyczące:
 - a) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
 - b) firm oraz adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
 - c) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.

Powyższe odpowiedzi prowadzą do zmiany treści ogłoszenia, gdyż zachodzą przesłanki z art. 12 a PZP., w wyniku czego w dniu 26.02.2019 opublikowano zmianę Ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień publicznych pod nr 540036460-N-2019

Pozostałe zapisy siwz pozostają bez zmian.

STOWARZYSZENIE
Wielki Jaziora Mazurskie Sp. z o.o.
15-000 Kozłajki, ul. Kalska 10/16
NIP: 14-232-87-00 REGON 361222985

d. up.

Dyrektor Biura Zarządu
Agnieszka Kombel-Gawlik
Agnieszka Kombel-Gawlik